

Ressort: Vip's

Eidesformeln im Justizbereich im Vergleich: Anwaltschaft & Richterschaft

Woher rührt der Unterschied?

München, 21.12.2020, 20:11 Uhr

GDN - Im Zuge einer Internetrecherche ist der Verfasser zufällig mit der Eidesformel konfrontiert worden, welche Richter (m/w/d) im Rahmen deren Ernennung zu solchen staatlichen Organen der Justiz abzulegen haben. In Bezug zur Anwaltschaft gibt es insoweit einen relevanten (?) Unterschied.

Die Eidesformel zur Ernennung zum Richter (m/w/d) ist im Paragraphen 38 des Deutschen Richter-Gesetzes definiert und lautet wie folgt:

"Ich schwöre, das Richteramt getreu dem Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland und getreu dem Gesetz auszuüben, nach bestem Wissen und Gewissen ohne Ansehen der Person zu urteilen und nur der Wahrheit und Gerechtigkeit zu dienen, so wahr mir Gott helfe."

Der Verfasser verlinkt im Folgenden eine Fundstelle zum gesamten Gesetzestext zum eventuellen Selbststudium ggf. weiter gehend interessierter Leser (m/w/d), ohne hierauf einzugehen; da dies die hier zu erörternde Thematik nicht tangiert:

https://www.gesetze-im-internet.de/drigr/_38.html#:~:text=

Im Rahmen der Zulassung zur Anwaltschaft ist ein - entsprechender? - Eid gemäß einer in dem Paragraphen 12 a Bundes-Rechtsanwalts-Ordnung anzulegen - und zwar vor der örtlich zuständigen Rechtsanwaltskammer. Früher vor dem Landgericht an welchem die betreffende Rechtsanwaltskammer ihren Sitz hat. Die betreffende Eidesformel lautet hingegen wie folgt:

"Ich schwöre bei Gott dem Allmächtigen und Allwissenden, die verfassungsmäßige Ordnung zu wahren und die Pflichten eines Rechtsanwalts gewissenhaft zu erfüllen, so wahr mir Gott helfe."

Zur eventuellen Vertiefung durch ggf. hieran interessierte Leser (m/w/d) verlinkt der Verfasser die nachfolgende einschlägige Fundstelle:

<https://dejure.org/gesetze/BRAO/12a.html>

Selbstverständlich können beide Eidesformeln auch ohne "religiöse Bekräftigung" abgelegt werden, was in einem säkularen Staat (?) natürlich zwingend gewährleistet sein muss. Derartige Details sollen hier hingegen nicht interessieren, obschon diese zweifelsohne von hoher Relevanz sind (oder es zumindest sein sollten). Thema soll hier alleine ein Vergleich der Eidesformeln an sich sein - nämlich wie folgt:

Das Fundament der betreffenden Eidesleistungen ist nämlich, zumindest der Terminologie nach, ein anderes: In Bezug zum Richteramt wird der betreffende Eid im Hinblick auf das "Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland" abgelegt. In Bezug zur Anwaltschaft hingegen auf das terminologische Bezugsobjekt "die verfassungsgemäße Ordnung".

Der Verfasser stellt hier die Frage in den Raum, warum hier zwei verschiedene terminologische Begrifflichkeiten Verwendung finden? Und ob es insoweit einen (ggf. sogar qualitativen) Unterschied derart gibt, als das es sich um verschiedene materiell-rechtliche Phänomene handeln könnte? Ferner - was es damit auf sich haben könnte? Nicht zuletzt auch, ob es hierfür Gründe geben könnte? Wie auch, welcher Art und welchen Ursprungs diese ggf. sein könnten?

Es wäre interessant hierzu von den Legionen an anwaltlichen Experten und Spezialistinnen einmal ins Bild gesetzt zu werden. Insofern ruht die Hoffnung des Verfassers nun auf der Anwaltschaft, insofern: Als dass deren Vertreter (m/w/d) zu den oben von einem kritisch denkenden Laien aufgeworfenen Fragen einmal fachkundig und fundiert aufgeklärt zu werden.

Bericht online:

<https://www.germandailynews.com/bericht-123425/eidesformeln-im-justizbereich-im-vergleich-anwaltschaft-und-richterschaft.html>

Redaktion und Verantwortlichkeit:

V.i.S.d.P. und gem. § 6 MDStV: Andreas Wisuschil

Haftungsausschluss:

Der Herausgeber übernimmt keine Haftung für die Richtigkeit oder Vollständigkeit der veröffentlichten Meldung, sondern stellt lediglich den Speicherplatz für die Bereitstellung und den Zugriff auf Inhalte Dritter zur Verfügung. Für den Inhalt der Meldung ist der allein jeweilige Autor verantwortlich. Andreas Wisuschil

Editorial program service of General News Agency:

UPA United Press Agency LTD

483 Green Lanes

UK, London N13NV 4BS

contact (at) unitedpressagency.com

Official Federal Reg. No. 7442619